

# 高中语文跨学科主题学习的主题遴选、生成方略和实施精要<sup>\*</sup>

朱唐林

〔摘要〕为解决当前语文跨学科主题学习中存在的主题选择随意化、目标定位模糊化、学科融合表层化等问题,从主题遴选、生成方略和实施精要三个维度构建高中语文跨学科主题学习的系统化路径。基于教学实践探索,发现高中语文跨学科主题学习的主题遴选原则为目标导向、深度融合和开放创新,主题生成应纵向挖掘文本内核、横向贯通生活情境和立体统整多元资源,并从构建教学共同体、搭建教学脚手架和教学评价逆向化三个层面明确实施精要,旨在推动语文学习方式的变革和语文核心素养的全面发展。

〔关键词〕高中语文;跨学科主题学习;主题遴选;生成方略;实施精要

《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》明确提出,“在生活和跨学科的学习中学语文、用语文”<sup>[1][34]</sup>。该理念倡导语文教学突破学科边界,借助多学科深度融合,在真实情境中培育学生的问题解决能力,促进核心素养的全面发展。但在教学实践中,部分教师对跨学科主题学习存在认知偏差,表现为主题选取随意,目标设定模糊,学科融合表层化等问题,使语文核心素养的培养目标难以有效落实。基于此,本研究结合教学实践,从主题遴选、生成方略和实施精要三个维度探究高中语文跨学科主题学习的系统化构建路径。

## 一、主题遴选

语文跨学科主题的主题遴选要以语文学科为根基,以真实问题为驱动,以素养发展为目标,“选

择具有开放性和一定复杂程度的相关问题或课题”<sup>[2]</sup>,同时兼顾学科逻辑与学生认知规律,具体要从目标导向、深度融合和开放创新三个维度统筹考虑。

### (一)目标导向,锚定学生的语文核心素养

当前,语文跨学科教学中存在浅层融合误区,难以达成核心素养的深层培育目标。其主题设计要遵循《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》的要求,恪守“以语文学习目标为圆心”<sup>[3]</sup>的原则,通过跨学科实践促进语文核心素养的全面发展。科学的目标导向机制应基于学习任务群和单元目标要求,构建“目标—任务—素养”的实践体系,在跨学科实践中实现从知识关联到素养共生的跨越。教师筛选主题时要锚定语文核心素养,将文本解读转为跨学科任务链,促进学生素养的内化与迁移。

朱唐林 安徽省安庆市第二中学 246000



以统编教材必修上册(短歌行)和(归田居(其一))教学为例。根据单元和课时目标设计“魏晋风骨:从文本解构到文化实践”跨学科主题。该实践整合多学科思维,通过学习方式转型促进核心素养内化。实施中,教师创设“魏晋士人生命情境重构”任务,要求学生基于文本细读,结合《三国志》(晋书)等资料,为曹操、陶渊明设计人生抉择情景剧脚本并参与角色扮演。通过上述任务链,学生深化了对魏晋士人精神困境的体认。在此基础上,开展“魏晋风骨跨媒介主题展”项目化实践。文案组撰写导言,用历史语境深化建安文学与田园诗的风格差异分析;美术组围绕鸟韵南飞、墟里炊烟等意象创作插画,设计视觉符号系统,反哺文本理解;技术组制作互动展板,将文本语言转为可交互数字叙事,复现文本内涵。最后,引导学生以“乱世抉择的当代回响”为曹操与陶渊明看当代青年的价值选择”为主题撰写反思报告,使语文素养落地为对现实人生的理性思考。

(二)深度融合,探寻“语文+学科”的天然接口  
主题遴选要突破单一学科逻辑,在坚守语文主体性的前提下,精准定位学科间的天然接口,构建基于知识关联、思维互补与素养共通的“语文+学科”融合路径,促使学生“能综合运用在语文与其他学科中获得的知识、能力和方法”<sup>[10]44</sup>,解决复杂现实问题。理想融合应使学科间相互赋能,语文为跨学科学习提供表达工具与思维框架,其他学科赋予语文真实语境与实践素材,使语文学习从抽象符号转向具身实践,实现育人价值协同增效。

以统编教材必修下册《青蒿素:人类征服疾病的一小步》教学为例。基于多学科知识、思维与目标的关联,笔者围绕“科学探索与人文之美”跨学科主题,设计“文本研读—实证探究—思辨表达”项目化活动。教学以文本研读为起点,引导学生以批判性视角提出探究问题,如“屠呦呦团队为何能从(附录后备急方)中获得启发”“文中团队协作与个人突破的表述是否隐含伦理矛盾”。实证探究环节,学生以“青蒿素提取工艺演进”为线

索,分组设计(附录后备急方)水渍法与现代乙醚萃取法对照实验,记录温度、溶剂对提取效率的影响,完成实验报告,将数据转化为条理化工学论述,实现做中学。学生结合实验中小组分工体验,聚焦文本中团队协作内容,从伦理学角度围绕科研中个人贡献与团队协作关系进行辩论,学生需提取文本关键信息作为论据,达成群中学。

(三)开放创新,构建深度思考的学习场域  
确定语文跨学科主题需考虑学生的认知基础、学习能力与思维最近发展区,“创设能够引导学生广泛、深度参与的学习情境”<sup>[10]43</sup>,设计兼具开放性、探究性的学习任务,创设深度思考场域。该场域通过认知冲突激发思维活力,在合作探究中深化知识建构。这一举措精准呼应新课标对思维发展与提升的培育要求,又通过高阶思维训练,使语言建构与运用、文化传承与理解等素养协同发展,为语文核心素养落地提供实践路径。

以《玩偶之家》(祝福)联读教学为例。笔者基于学情设计“跨时空的女性命运与社会批判”跨学科主题,构建开放学习场域,推动学习方式从单一文本解读向多模态探究升级。教师引导学生聚焦文本细节,如娜拉伪造签名和拜门出走后的心理变化,祥林嫂捐门槛和回魂灵有无的绝望轨迹,激发学生自主探究。例如:搜集19世纪挪威《婚姻法》条文与清末民初宗法制度文献,将社会规训具象为制度约束;运用心理人格发展理论定位娜拉觉醒与祥林嫂崩溃的转折点,辅以文本佐证;改编关键场景,表演娜拉对社会规训的对抗和祥林嫂逃离鲁镇的恐惧,体悟人物情感张力。学生选择探究方向,形成个性化成果。学生或结合调查数据撰写(娜拉出走与祥林嫂逃离看女性反抗的社会成本)小论文,或基于心理学制作(娜拉与祥林嫂的心理困境对比)演示文稿,或创作短剧视频呈现二者跨时空对话。最终全班交流探究成果与学习体验。实践中,学生从被动接受文本结论转向自主运用多学科工具解构文本,深化了对女性命运与社会批判主题的立体认知,增强了批判性思维与创新实践能力。

## 二、生成方略

语文跨学科的主题生成需以新课标为纲,植根于教材文本与学生发展需求,借助纵向挖掘文本内核,横向贯通生活情境,立体统整多元资源等多种路径,形成主题生成的闭环机制(见表1)。

表1 高中语文跨学科学习的主题生成方略

方向类型	核心逻辑	生成路径
纵向挖掘	以文本为原点,沿历史纵轴与文本内涵	文本细读—要素提取—学科联结—价值重估
横向贯通	以现实问题为纽带,联结生活情境	生活情境—学科整合—任务驱动—问题解决
立体统整	整合多元资源,构建跨学科学习生态	资源融合—生态建构—多元资源

### (一)纵向挖掘文本内核

纵向挖掘以语文文本为原点,通过深度解读语言、文化内涵或思维方法,沿历史纵轴与文本肌理双向延伸,形成“文本细读—要素提取—学科联结—价值重估”的纵向链条。其核心是从文本肌理中提取语言形式、思维逻辑、文化内涵等语文要素,向上追溯学科本源,关联人文社科的理论方法,厘清文本生成肌理,如结合历史考证分析社会语境,或依托哲学思辨解析认知逻辑;向下延伸实践应用,促进能力迁移创新,如通过审美重构实现跨媒介呈现,或连接社会科学实证分析解决现实问题。

如在《红楼梦》整本书阅读教学中,笔者围绕家族制度与社会结构内核,纵向延伸提炼跨学科主题“传统宗法制度的现代解构”。实施时,我们引导学生通过文本细读梳理贾府家族关系网络,结合古代宗法制度知识,分析嫡庶尊卑、长幼有序、礼制规范,进而要求学生从社会学视角对比现代家庭结构变迁,调研传统家风当代创造性转化路径。为促进价值重构,教师要求学生撰写《红楼梦》家族伦理现代性阐释研究报告,促使学生从文本细读走向文化反思。其关键是教师引导学生深度开掘文本意蕴,在探究中始终锚定语文本体属性。

### (二)横向贯通生活情境

横向贯通聚焦语文学习与现实生活的联结,

引导“学生认识完整的现实世界,让学生参与真实的社会生活”<sup>[9]</sup>,构建“生活情境—学科整合—任务驱动—问题解决”的横向网络。其关键是捕捉社会热点、地域文化或生活真实议题,梳理相关学科核心概念,形成“语文要素+跨学科概念”的整合路径,将议题转化为生长性任务链。基础层聚焦语文工具性运用,进阶层侧重真实情境语言实践,创新层指向现实问题解决能力。学习成果借助校园展评、社区应用等渠道向现实转化,形成学以致用闭环。

以“当代文化参与”任务群教学为例,教师立足地方非遗资源这一生活情境,设计跨学科主题“非遗文化的当代传播”。实施时,教师引导学生构建以语文要素为基、多学科协同的探究框架。基础层聚焦语文工具性运用,指导学生设计结构化访谈提纲,撰写新闻通讯,强化信息整合与逻辑思辨;进阶层融合艺术学科,解析剪纸对称构图、皮影戏光影叙事等非遗技艺的美学特征;现实文本解读与艺术审美感知的跨学科联结;创新层依托信息技术创作非遗宣传短视频或交互式网页,提升多元表达与问题解决能力。最终,教师引导学生完成非遗文化进校园成果展,通过实物陈列、现场展演、数字交互等形式推动成果向应用转化。

### (三)立体统整多元资源

立体统整要求突破课堂时空与传统媒介限制,整合教材、校本、数字、生活及社会等资源,构建网络化跨学科学习生态系统。筛选资源应对标新课标,关联跨学科课程目标,契合学生认知发展梯度,确保资源整合的适切与进阶。实践中,教师需建立资源关联图谱,以语文核心素养为轴心,梳理不同资源的概念交叉域,问题共通性及实践结合点,从资源融通中凝练“统整性”<sup>[10]</sup>的跨学科主题。

例如,在《边城》教学中,教师整合教育资源(自然景物描写、民俗仪式、人情社会结构等语文要素)、校本资源(乡土文化学生社团访谈记录、摄影档案)、数字资源(中国传统民俗数字博物馆



3D模型)、生活资源(学生家乡古村落保护现状)

和社会资源(当地非遗传承人指导),设计“传统村落的文化记忆与当代活化”跨学科主题活动。学生综合运用文本细读、地方史考证、建筑美学鉴赏、数字建筑技术等多学科方法,协作完成村落老照片、访谈视频等文化记忆档案,基于实证调研撰写《传统村落可持续发展发展的文化保护策略》提案。

### 三、实施概要

高中语文跨学科主题学习在从理论建构向课堂实践转化的过程中,一线教师普遍面临“知行难”的现实困境,如:教师跨学科素养不足导致学科融通未能实现深度整合;学生跨学科探究能力薄弱致使学习方式变革难以有效落地,探究活动流于形式;教学评价结构性失衡致使评价对教与学的矫正功能未能充分发挥。基于上述实践难题,结合教学实践,系统阐述高中语文跨学科主题学习的突破性实施路径。

#### (一)构建教学共同体,保障学科深度融合

在实践中构建以语文教师为核心、多学科教师深度参与的“教学共同体”,推动跨学科教学从“零碎探索走向教师的群体实践”<sup>[9]</sup>,形成制度化协作机制与融合路径指南,有效解决此难题,实现从学科拼盘到深度融合的范式转型。其关键突破与实施路径如下

##### 1. 重构协作教研机制

传统联合备课常陷入语文单科主导或学科无序叠加的困境,我们创新设计“目标共商—内容互补—过程协同”的制度化作教研模式,以权责明晰的分工和协同互补的合力破解学科融通浅表化问题。为避免学科话语权失衡,团队建立双组长制(语文教师任主题组长,协同学科教师任资源组长),语文教师聚焦文本解读策略与语言表达规范;历史、地理等教师提供时代背景考据或空间场景还原支撑;艺术教师通过视觉符号转化助力审美体验具象化。教学共同体定期召开学科融通难点攻坚会,针对典型问题进行专题

研讨。

##### 2. 开发学科融合路径指南

跨学科教学的突出难点在于缺乏可迁移的融合路径,教师因融合方法不明导致实践随意性。在实践中基于新课标和学情,系统梳理语文与其他学科的融合共通点,构建“知识联结—能力整合—素养共育”的融通路径。知识层面,提炼“文言文阅读中历史视角融合”“现当代文学与社会学田野调查视角融合”等方法迁移模块,解决知识碎片化关联问题;能力层面,明确“科学报告写作与说明文逻辑建构互通”“诗歌意象分析与美术构图技巧互鉴”等交叉训练域,突破能力割裂化局限;素养层面,聚焦批判性思维、审美鉴赏、文化传承等共通素养,实现综合素养协同培养。

##### (二)搭建教学脚手架,驱动学习主体深度觉醒

1. 设计问题链,促进学习主体性深度觉醒  
跨学科探究中,学生因目标离散与思维局限导致探究浅尝辄止,如在“科学探索与人文之美”主题实践中,学生对传统智慧与现代科技的关联缺乏深度思考,成果单一,难以体现语文素养与跨界整合能力。为此,我们遵循学科融合逻辑与认知规律,设计“奠基—深化—创新”三阶问题链,引导学生从被动接受转向主动建构,从单一学科思维升级为跨领域整合能力。奠基性问题围绕学科核心能力,奠定探究方法论基础,解决学习内容定向问题。如“分析《青蒿素:人类征服疾病的一小步》中数据引用与情感表达的关系”,掌握科学文本的语用特征。聚焦问题,深化跨界整合,破解学科整合难点,实现思维结构性变革。如“青蒿素研发如何印证传统智慧与现代科技的互哺关系”教师组织学生分组探究,传统智慧组深挖(用后备急方)的经验性认知,现代科技组分析研发文献的实证特征。学生在跨界研讨会上通过批判性对话,从学科孤立认知转向跨领域关联建构,同步提升批判性思维与文化自信。创新性问题的指向价值转化,突破学用脱节瓶颈。如围绕青蒿素研发中的文化密码,教师要求学生自主选择学术评论、科普短视频脚本或博物馆展览策

划等形式创生成果,驱动学习从被动完成任务到主动创造价值的质变,促进主体性本质觉醒。

##### 2. 配置动态学习资源体系,助力学习路径主动建构

跨学科学习常面临基础资源冗余而拓展资源不足的结构性矛盾,使学生难以自主规划学习路径。教师应构建分层递进、动态更新的资源供给体系,协同配置基础资源包与拓展资源链,既保障全体学生的基础需要,又满足学有余力者的深度探究需求,支持学习路径个性化构建。基础资源包涵盖教材核心内容、权威文献、纪实影像等,确保探究规范严谨,为主动学习筑牢共同基础。拓展资源链聚焦地域文化素材、数字资源库及专家指导资源,激发个性化深度探究。在探究过程中,学生发现《肘后备急方》不同版本“绞取汁”的表述差异,利用拓展资源链中的古籍校勘文献与植物学研究资料,完成《从古籍校勘看传统智慧的现代验证》研究报告,达成从知识接受到主动研究的成长。

##### (三)教学评价逆向化,以评“促学”“导教”的闭环重构

在实践中以逆向化评价体系为突破口,将评价设计前置为教学逻辑起点,通过“目标—评价—教学”的闭环重构(见表2),让评价成为驱动学科深度融合、学习方式变革的核心引擎,发挥精准促学、动态导教的功效。

##### 1. 对标素养目标,破解评价与目标脱节难题

为避免传统跨学科评价目标模糊、标准随意的痼疾,实践中要基于新课标与跨学科主题特质,明确学生应达成的语文素养、跨学科能力与元认知目标,并以此为原点构建逆向评价体系,实现目标与评价的深度绑定。为避免目标泛化,实践中由多学科教师共同商议目标。以《红楼梦》中医药文化探究“跨学科主题为例,教师锚定解读用文言文表达的医药术语(语文素养)、运用生物知识分析药方合理性(跨学科素养)、探究过程反思的系统性(元认知水平)等目标,并参照表2细化为术语解释准确性、学科概念迁移适配

表2 高中语文跨学科主题学习评价量规示例

评价维度	核心指标 (评价等级/标准)	评价主体
过程评价	参与程度 深度参与各环节,主动关联前置目标,能主动探究; 广度参与主要环节,完成与目标匹配的任务,拥有建设性意见; 广度参与探究活动,参与讨论较少,未能关联前置任务	教师 同伴
	探究深度 整合多学科理论构建深度框架,研究过程与评价目标契合; 运用跨学科知识分析前置问题,基本符合评价目标; 仅基于单一视角描述现象,未关联评价目标	
	创新意识 基于目标设计策略,操作性强且突破常规路径; 借助工具解决前置问题,适配前置任务,策略有一定创造性; 采用常规策略,解决前置问题,未达前置目标	
终结性评价	合作方式 采用高效合作模式,分工与目标高度匹配,合作顺畅; 采用常规合作模式,分工与目标基本匹配,合作顺畅; 合作模式单一,分工与目标不匹配,合作不顺畅	
	语言核心能力 能分析文本审美特征,论证较充分,基本达成目标; 未涉及文本审美特征分析,论证单薄,未达成目标	
	跨学科素养 跨学科工具选择与评价目标高度匹配,产出跨学科融合成果; 合理使用工具,成果体现学科交叉,基本符合融合目标; 尝试使用工具,成果未体现学科交叉,未达成融合目标	
反思评价	元认知水平 能意识到概念迁移难度,结合目标分析前置问题,反思有深度; 能指出主要误区,反思内容与评价目标匹配度高,未结合目标分析原因,反思无针对性	
	改进方案质量 改进跨学科可行,体现与前置评价问题的关联; 方案较具体,改进措施与评价反馈匹配; 方案笼统,可行性不强,未关联评价中的问题	



度等具体指标。这种逆向评价既避免了跨学科评价的泛语文化倾向,又通过“目标—指标—证据”的逆向推导,解决了评价随意的痛点。

### 2. 评价贯穿学习全程,实时诊断学习效果

针对传统评价重结果轻过程导致学习证据碎片化及反馈滞后问题,逆向化评价构建“过程—终结—反思”三级联动评价链,形成覆盖学习全周期的证据采集网络,搜集“过程与结果的可靠性证据”<sup>[7]</sup>。过程评价关注学生投入状态及高阶认知能力发展,利用学生自评、小组互评和教师观察等方式诊断问题。实践中,学生自评因缺乏参照标准而空泛,小组互评受人际关系干扰,教师观察因精力有限无法覆盖全体,团队构建结构化评价工具链,破解过程证据采集效度难题。一是设计双维自评量表,横向涵盖探究态度、方法运用及学科融合等维度,纵向划分为未达标、部分达标与完全达标三级描述标准,引导学生精准定位;二是开发互评校准工作单,要求小组围绕证据、指标和评分三要素展开讨论,规避主观打分;三是推行证据即时记录卡,教师针对探究遇阻等重点学生,用便签记录表现,确保评价有据可依。终结评价侧重评估研究报告、小论文、演讲稿等多元成果的质量,采用表2的三轨量规,综合考量学生的语文核心能力、跨学科素养和成果综合价值。反思评价聚焦元认知迭代,采用“反思答辩会+成果改进报告”形式,教师引导学生复盘探究误区,要求学生针对具体问题制定改进方案,突破元认知培养盲区,为跨学科深层融合奠基。

### 3. 数据驱动双向优化,打通评价与改进的转化通道

评价数据的低效转化是制约跨学科教学质量提升的关键因素。逆向化评价通过“数据可视化—靶向干预—策略迭代”的三阶路径,构建学与教的双向优化机制。其一为个性化学习支持。教师将评价数据整合为素养发展雷达图,直观呈现学生素养的优势与短板。若雷达图显示某学生

跨学科工具使用不规范,则推送 SPSS 数据分析微课、学科工具适配指南等靶向资源,解决传统教学大水漫灌的低效问题。其二为教学策略动态迭代。教师分析班级整体评价数据,诊断共性问题并优化教学策略。如果评价显示多数学生跨学科概念迁移有偏差,教师应反思学科概念衔接是否缺乏阶梯设计,要增设概念迁移案例库,强化学科关联性教学;若评价中成果综合价值达标率低,教师要优化任务设计,如将撰写研究报告改为向社区提交文化保护建议书,提升成果的实践迁移价值,“让学生感受到学习的真正意义”<sup>[8]</sup>。

完成对语文教育本质的回归与超越。随着教育的数字化转型,深入探索技术赋能的跨学科学习模式创新,构建基于实证研究的跨学科教学评价体系,将成为深化语文跨学科教学实践的重要课题。

\* 本文系 2025 年度安徽省教育科学研究项目“高中语文跨学科主题深度学习的实践研究”(编号:JK25001)的研究成果。

#### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准:2017 年版 2020 年修订[M]. 北京:人民教育出版社,2020:34,34,42.
- [2] 朱桂琴,刘玉洁,伍雪辉. 语文跨学科主题教学的价值向度、关键要素及设计逻辑[J]. 课程·教材·教法,2024(11):101-108.
- [3] 程翔. 谈谈“语文跨学科学习”的边界[J]. 语文建设,2024(11):68-71.
- [4] 陆志平. 语文跨学科学习要体现其特有价值[J]. 人民教育,2022(23):61-64.
- [5] 刘锦华,吴欣歆. 课程演进视角下的语文“跨学科学习”[J]. 天津师范大学学报(基础教育版),2025(5):24-28.
- [6] 郭华,等. 跨学科主题学习:是什么?怎么做? [M]. 北京:教育科学出版社,2023:183.
- [7] 温小军. 问题与对策:语文跨学科学习的学科立场审视[J]. 语文建设,2025(7):9-12.
- [8] 戴晓娥. 指向真实问题解决的跨学科学习[J]. 语文建设,2022(19):15-17.

